

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/E1 -Chirurgia Cardio-Toraco-Vascolare SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 22 Chirurgia Vascolare PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomediche per la Salute DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4686)

**VERBALE N. 2
(Valutazione del candidato)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 06/E1 -Chirurgia Cardio-Toraco-Vascolare SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 22 Chirurgia Vascolare PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomediche per la Salute composta dai:

Prof Mauro Gargiulo dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Carlo Pratesi dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. Antonio Freyrie dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce il giorno 04.10.2021 alle ore 10.00 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 21.09.2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 17.09.2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Giovanni Nano

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

I Proff. Carlo Pratesi, Antonio Freyrie, Mauro Gargiulo non hanno lavori in comune con il candidato.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Giovanni Nano ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi

siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori riportati nell'elenco dell'allegato 3.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (allegato 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Giovanni Nano quale candidato pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il curriculum didattico, scientifico e clinico del candidato Prof Giovanni Nano appare di ottimo profilo e coerente con il SSD MED/22 e pienamente adeguato al ruolo messo a bando nella presente procedura concorsuale.

La Commissione si riconvoca per il giorno 04.10.2021 alle ore 11.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10.45

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Gargiulo (Presidente)

Prof. Carlo Pratesi (Membro)

Prof. Antonio Freyrie (Segretario)